



نقش رسانه ها در اصلاح و افساد جامعه

پدیدآورده (ها) : بیات، حجۃ‌الله
علوم قرآن و حدیث :: فرهنگ کوثر :: زمستان 1387 - شماره 76
از 74 تا 80 آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/449239>

دانلود شده توسط : کافی نت تخصصی نور
تاریخ دانلود : 20/05/1395

مرکز تحقیقات کامپیوچری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوچری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب بیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [فوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

نقش رسانه‌ها در اصلاح و افساد جامعه



مقاله در نظر دارد به صورت اختصار به «نقش رسانه‌ها در اصلاح و افساد جامعه و علل آن» پردازد.

از آنجا که رسانه‌ها و پیامدهای آنها، از موضوعات جدید در زندگی ما به شمار می‌روند؛ ضرورت دارد آنها را به خوبی بشناسیم تا بتوانیم از آنها به درستی استفاده و تبعات منفی آنها را مهار کنیم. رسول گرامی اسلام ﷺ خطاب به این مسعود می‌فرماید:

«یابن مسعود اذا عملت عملاً فاعمل بعلم و عقل و ایاک اون تعمل عملاً بغیر تدبیر و علم».¹

از این رو قبل از هر چیز، شایسته است در باره فن‌آوری رسانه و پیامدهای آن، نکاتی به عنوان مقدمه یاد آوری شود.

امروزه برخلاف عصر سنت، رسانه‌های نوین در تمامی زوایای زندگی ما حضور چشمگیر و مؤثری دارند؛ به گونه‌ای که بدون بهره‌گیری از آنها، زندگی مختل می‌شود. از آنجا که

رسانه‌ها به عنوان فرد یا گروه، از گسترده‌ترین و مهم‌ترین مبادی معرفتی بشر شده‌اند، از مؤثرترین عوامل فرهنگ‌ساز به شمار می‌روند و در «اصلاح و افساد جامعه» نقش بسزایی دارند.

اما باید دانست آثاری که رسانه‌ها بر فرهنگ جامعه می‌گذارند، ناشی از چه عواملی است و چگونه باید آنها را کنترل و هدایت کرد و از توانایی این فن آوری مهم و پویا در اصلاح جامعه بهره گرفت؟!

گرچه این موضوع، ابعاد گوناگون و گسترده‌ای دارد و فرصتی کافی می‌طلبد، اما این

بوده است.^۲ مدیحه سرایان و جارچیان نیز کار رسانه‌های امروزی را انجام می‌داده‌اند.

اما چگونگی ارتباطات و ابزارهای پیام رسانی در عصری که ما در آن زندگی می‌کنیم؛ کاملاً با گذشته متفاوت شده و بشر برای انتقال مفاهیم مورد نظر خود و ارتباط با دیگران، طی قرون گذشته از کندي انتقال پیام از طریق سنگ نوشته‌ها تا رسانه‌هایی که اطلاعات را با سرعت نور جا به جا می‌کنند، فاصله زیادی را طی کرده است.

باید توجه داشت که رسانه‌ها - به ویژه وسائل ارتباط جمعی - از جهاتی با سایر تکنولوژی‌ها متفاوت‌اند و به دلیل اهمیت ویژه‌ای که دارند، از مسائل استراتئیک به شمار می‌روند. رسانه‌ها را می‌توان در دو زاویه مرتبط با یکدیگر مورد بررسی قرار داد؛ اول؛ از منظر تکنولوژیک و دوم؛ از منظر محتوایی.

۱. بعد تکنولوژیک رسانه‌ها

در بعد تکنولوژیک مهمنترین ویژگی فن‌آوری رسانه نسبت به سایر بخش‌های فن‌آوری، توانمندی فوق العاده آن در «تولید»، «ذخیره سازی»، «ارسال» و «دریافت» پیام و اطلاعات است. این خاصیت باعث پویایی و سیالی این تکنولوژی شده است. به عبارت دیگر، آثار و پیامدهای سایر تکنولوژی‌ها محدود، قابل احصا و تا حد زیادی قابل کنترل‌اند؛ در حالی که

روند تکاملی تکنولوژی در مسیر تکامل زندگی بشری، قابل تحلیل است؛ نیاز انسان از طرفی و حس کمال جویی او از طرف دیگر، باعث پیشرفت تکنولوژی شده است. پس فن‌آوری به ویژه فن‌آوری رسانه، مانند سایر مصنوعات بشری تیغی دو لبه است و بستگی دارد که چگونه به کار گرفته شود.

از مشهورترین نظریات درباره ماهیت تکنولوژی، دیدگاه «مارشال مک‌لوهان» است. او تمامی فن‌آوری‌ها را امتداد اعضاء، جواهر و حواس انسان می‌داند. وی لباس را امتداد پوست می‌داند که می‌تواند حرارت بدن را تنظیم کند. مسکن را امتداد بیشتر پوست و پس از آن، شهرها و برج و باروها را در امتداد پوست بدن ارزیابی می‌کند. همچنین چرخ، ماشین و سپس هوایپما را امتداد پای انسان و رسانه‌های صوتی را امتداد دهان و گوش انسان و رسانه‌های تصویری را امتداد چشم انسان می‌داند.^۳

در قدیم، پیام‌رسانی گاهی به وسیله «نى» بوده که آن را در آب می‌انداختند تا به مقصد برسد. گاهی هم خبر - به ویژه زمان جنگ - به وسیله «پرتاب تیر» فرستاده می‌شد. گونه دیگر اطلاع رسانی، به وسیله علائم قراردادی بوده که بیشتر در دریاها استفاده می‌شد؛ مانند: آینه و فانوس. گاهی هم پیام‌رسانی به عهده پرنده‌گان

«گرامافون» از تلفیق «تلگراف الکتریکی» و «تلفن» پدید آمد. در آغاز قرن بیستم میزان اطلاعات و اخباری که آمیخته با کلام و تصویر برداشت، رشدی تصاعدی و شتابی فزاینده پیدا کرد. مهم‌تر از همه اینها «تلگرام»، دست در دست «فتوگرام» راه را برای تولید و توزیع اطلاعات در قالب‌های ترکیبی تر هموار کرد.^۰

مرحله سوم: رسانه‌های پویا؛ در این

مرحله، علاوه بر ترکیب رسانه‌ها با یکدیگر، عنصر حرکت به مدد این ابزارها آمد و باعث پویایی آنها شد. تکنولوژی چرخ در دوره تکاملی خود به موتور ارتقا یافت که مهم‌ترین گام در جهت اختراع دوربین فیلمبرداری و قدم بزرگی برای کمک به سینما بود. در ادامه این روند پر شتاب، عناصر مختلف دیگری چون: زنگ، نور، صدا، موسیقی و ... در هم آمیختند و تدریجاً به پویایی رسانه‌ها و افزایش انرژی آنها در پیام رسانی کمک کردند.

مرحله چهارم: ابر رسانه‌ها؛ در این

مرحله، رسانه‌های مختلف در سایه تکنولوژی الکترونیک و فرستنده‌ها، قدرت و توسعه چشم‌گیری یافته‌ند و گام‌های بزرگ‌تری در جهت توسعه ارتباطات برداشته شد. یکی از مهم‌ترین گام‌های بشر در توسعه ارتباطات در سال ۱۸۶۰ م. پس از دست‌یابی بشر به فضا برداشته شد که با فرستادن «ماهواره» تسهیلات گسترشده‌ای در

رسانه‌های ارتباط جمعی، علاوه بر آثار وضعی که از ویژگی‌های ذاتی آنها ناشی می‌شود، عملکردی مشابه فرد یا گروهی از انسان‌ها دارد، سخنگوی سایر تکنولوژی‌ها به شمار می‌روند و زمینه‌های توسعه تمامی بخش‌های جامعه را در ابعاد گوناگون فرهنگی، اقتصادی، نظامی، سیاسی، اخلاقی و... فراهم و آنها را جهت دهی می‌کنند.

برای آن که تصویری دقیق از روند رو به رشد رسانه‌ها از ابتدا تا کنون و آینده داشته باشیم، تاریخ گذشته و سیر تکامل ابزارهای ارتباطی را به چهار مرحله تقسیم می‌کنیم و برای هر کدام نمونه‌هایی می‌آوریم.

مرحله اول: ابزارهای ساده؛ در این

مرحله، انواع وسایل و نشانه‌ها به صورت کاملاً ساده به کار گرفته می‌شد و ارتباطات با ابزارهای طبیعی در فضایی واقعی اتفاق می‌افتد. این مرحله از ابتدای زندگی بشر تا قبل از ظهور گوتنبرگ (۱۴۵۳م.) و صنعت چاپ را شامل می‌شود.^۴

مرحله دوم: رسانه‌های ترکیبی؛ در این

مرحله، صنعت چاپ باعث تلفیق تصویر و خط شد و با اختراق «فتوگرافی»، «تلگراف» و «تلفن» رسانه‌ها شکل ترکیبی بیشتری یافته‌ند و امکان ممزوج کردن نشانه‌های دیداری، گفتاری و نوشtarی بیش از گذشته فراهم شد. چنان‌که

جهت ارتباطات به وجود آمد. پیرو این تحول بزرگ، شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی، گسترش یافت و امروز شاهد هزاران شبکه رادیویی، تلویزیونی و اینترنتی هستیم.^۶

رسانه‌ها برخلاف ارتباطات انسانی - که در دو نوع میان فردی و گروهی صورت می‌گیرد - با مخاطب ارتباط غیر حضوری بر قرار می‌کنند. با توجه به این ویژگی و لوازم و تبعات گسترش دنیای مجازی، باید سهم رسانه‌ها در نظام ارتباطی جامعه روشن شود و ما تنها بخش‌هایی از نیازهای ارتباطی جامعه را از طریق آنها بر طرف کنیم که برای ارزش‌های اصیل انسانی و اجتماعی کمترین آسیب‌ها را داشته باشند.

بنابراین، از آنجا که ارتباطات انسانی به صورت واقعی و طبیعی دارای ارزش ذاتی اند، هرگز نباید اهمیت آنها در توسعه ارتباطات مجازی نادیده گرفته شود و مرتباً باید آسیب‌هایی که از این ناحیه پدید می‌آید، شناسایی و خلاصه‌های ارتباطی به نوعی منطقی و علمی جبران شود که تفرد و کاهش روابط و اخلاق اجتماعی از مهم‌ترین آنهاست.

۲. بعد محتوای رسانه‌ها

این پیامدها که از لوازم به کارگیری آنهاست و تا اندازه‌ای قابل احصا و کنترل‌اند. اما باید توجه داشت که نقش فناوری رسانه به اینجا ختم نمی‌شود و عمدت‌ترین پیامدهای رسانه‌ها به بعد محتوایی و عملکرد تولید‌کنندگان، توزیع کنندگان و مصرف‌کنندگان محتوای آنها بر می‌گردد. زیرا «وسایل ارتباط جمعی»، مولود و محصول اندیشه انسان‌اند؛ از این‌رو، منبعث از جامعه و متأثر از آن می‌باشند و به حسب طرز استفاده می‌توانند سالم، آرام بخش یا مضر و انحراف انگیز باشند. در عین حالی که پدیده‌های بی‌جان و منفعتی نیستند، می‌توانند ساخت و سازمان بپذیرند و با هر ساخت و سازمان، میزان تأثیرشان متفاوت باشد.^۷

ارتباط بین انسان و ابزار، از نوع رابطه علت فاعلی با معلول خود است؛ چرا که با نبود «انسان» به عنوان مهم‌ترین عامل تصرف در جهان طبیعی، توجیهی برای تولید ابزار و تکنولوژی و استفاده از منابع طبیعی برای رفع نیازهای بشری معنا نخواهد داشت. با همین نگرش نسبت به «انسان»، کافی است که وی را در جایگاه اصلی ساختار تکنولوژی قرار دهیم و مؤلفه‌های دیگر را به عنوان توابعی از این مرکز تعریف کنیم؛ زیرا هر معلولی از علت خود تعیت می‌کند و این «انسان» است که ابزار و تکنولوژی را با دانش خود از درون طبیعت

رسانه‌ها از نظر تکنولوژی، هر کدام دارای مزیت‌ها و معایب نسبی‌اند و ضرورتاً پیامدهایی را به همراه دارند که می‌توانند در «فرهنگ جامعه» نقش اصلاحی یا افسادی داشته باشند.

استخراج کرده، به آن شکل می‌دهد و به عنوان ابزار در رفع نیاز از آن سود می‌جوید.

وقتی انسان به عنوان فرستنده و یا دریافت کننده پیام از این تکنولوژی بهره می‌گیرد، قادر است هر نوع پیامی را در هر زمان و مکان، به هر میزان و برای هر کس که اراده کند، ارسال و یا از او دریافت کند. در نتیجه افراد علی‌رغم تفاوت‌های سنی، علمی، استعدادی، فرهنگی و... به نوعی همسطحی و تشابه معلوماتی می‌رسند که پیامدهای فراوانی را مانند دگرگونی معنایی و کاهش آگاهی دارد.

بنابراین، رسانه‌ها قابلیت فسادپذیری یکسانی ندارند و نوع رسانه، متولیان، مخاطبان و... همچنین محیطی که فرایند تولید و پخش پیام در آن اتفاق می‌افتد، به عنوان عوامل شدت دهنده یا کاهش دهنده عمل می‌کنند. رسانه‌ها به خودی خود و ذاتاً نمی‌توانند منشأ فساد باشند؛ اما همیشه به عنوان یک وسیله، اقتصادی قرار گرفتن در مسیر فساد را دارند. از این رو، به خدمت نهادها و مراکزی در می‌آیند که در بی‌فساد انگیزی هستند.

در دو سوی فرایند تولید و دریافت پیام، عنصر انسان - چه در مبدأ و چه در مقصد پیام - نقش محوری دارد. براساس آنچه درباره جایگاه انسان در تکنولوژی و سازمان رسانه‌ای با دید «فرایندگر» مطرح شد، در فرایند تولید و پخش

رسانه‌ای، الزاماً با افراد و گروه‌های مواجه می‌شویم که به صورت مستقیم و غیرمستقیم در تولید و پخش و کیفیت تولیدات رسانه‌ای تاثیر گذارند و سازمان نمی‌تواند بدون لحاظ آنها مأموریت خود را انجام دهد. این افراد و گروه‌ها، عبارت‌اند از: ذینفعان سازمان‌های رسانه‌ای؛ یعنی نخبگان، مسئولان، کارگزاران و مخاطبان. شهید آوینی می‌گوید: «هر فیلم ساز، ناگزیر وقایع فیلم خود را آن چنان ایجاد می‌کند که خود می‌پسندد؛ یعنی خواه و تاخواه این معتقدات اوست که در فیلم ظاهر می‌گردد و معرفت او از جهان اطراف خویش در سیر داستانی فیلم و هویت «پرسوناژ»‌ها ظهر و بروز می‌یابد. جز این است؟ در نزد فیلم ساز مؤمن، وقایع و حوادث، محقق اراده حق و مشیت مطلق او هستند و اسباب و علل آن، چنان که از این الفاظ بر می‌آید، وسائطی هستند که حقیقت جهان از طریق آنها ظاهر می‌گردد».^{۱۰}

چنان که اشاره شد، «کارگزاران رسانه‌ها» نقش تعیین کننده‌ای در کم و کیف محصولات و تولیدات و پخش آنها دارند و هر چه افراد در فرایند تولید و پخش نسبت به ساخت پیام مؤثرتر باشند، مسئولیت شان سنگین‌تر خواهد بود؛ زیرا به عنوان «علت قریب» محصولات رسانه‌ای نقش ایفا می‌کنند. اگر هر عاملی در فرایند کاری خود، به خوبی وظیفه‌اش را انجام

گزینشگری در کل رسانه‌ها را نسبت به مخاطب
می‌توان چنین برشمرد:

پیش زمینه و محیط اجتماعی؛ مشخصه‌های
فرموده، شامل: سن، جنسیت، موقعیت خانوادگی،
شغلی، تحصیلی، سطح درآمد؛ نیازهای رسانه
مدارانه؛ سلیقه‌ها و رجحان‌های شخصی، مثل:
ژانرهای، قالب‌ها یا محتواهای خاص؛ عادت
عمومی؛ زمینه خاص استفاده؛ بخت و اقبال؛ که
به صورت اتفاقی پیش می‌آید و غالباً نقشی در
قرار گرفتن در معرض رسانه‌ها دارد.^۹

بنابراین هیچ انسانی به دریافت و درک هر
آنچه در خارج از او رخ می‌دهد، بدون انتخاب و
بدون حد و مرز نمی‌پردازد. بلکه علایق، درجه
جالب، نو بودن، کارایی و فایده یک رویداد
خارجی، از عوامل مهم نوع دریافت ما از آن و
نیز دریافت و انتقال آن به ذهن و درون ما
می‌باشد.

براساس همین نگرش است که «مسئلان
فرهنگی» برای اصلاح روند حاکم بر وسائل
ارتباط جمعی و خصوصاً رادیو و تلویزیون،
تلاشی مستمر به کار می‌برند تا بتوانند ضمن
دور کردن این رسانه‌ها از ابتداً اخلاقی حاکم
بر عموم رسانه‌های جهانی، نقش انسان‌سازی
شایسته را به آنها بازگردانند و به جای تولید
قدرت اجتماعی مخرب و فساد انگیز، آنها را در
جهت تولید قدرت اجتماعی اصلاح‌گر و تکامل

ندهد، مسئول برنامه نیز نمی‌تواند با مواد اولیه
نامرغوب، محصول استانداردی را تحویل دهد.
بنابراین در فرایند تولید برنامه، ورودی‌ها و مواد
اولیه، جایگاه ویژه‌ای دارند.

کسی که در فرایند تولید و پخش
سازمان‌های رسانه‌ای در مسئولیتی قرار می‌گیرد
باید صلاحیت‌های لازم را برای انجام آن داشته
باشد. مهم‌ترین صلاحیت در این‌باره، آگاهی و
معرفت نسبت به محتوا و مهارت‌های پیام
رسانی است. بنابراین «پیام سازان» باید ماهیت
پیام مورد نظر را به خوبی بشناسند و بفهمند تا
توان انتقال آن را داشته باشند. آگاهی از ماهیت
رسانه و اقتضایات و پیامدهای آن همچنین
آشنایی با مبانی ارتباطات و ... نیز از لوازم
موفقیت پیام‌سازان است.

در یک جامعه مبتنی بر «ارزش‌های مادی»،
خبراری مورد توجه و انتخاب قرار می‌گیرد که در
ارضای منافع مادی و غراییز حیوانی مفید افتند. در
حالی که در جامعه مبتنی بر «ارزش‌های الهی»
پدیده‌های غیر مادی اولویت می‌یابند. پس آنچه
قبل از همه باعث برجستگی و بزرگ‌سازی
اخبار و وقایع می‌شود، خود افراد جامعه، ماهیت
آن و شرایط خاص اجتماعی است.

انسان موجودی گزینشگر است و براساس
نیاز، انگیزه و ارزش‌های مورد نظر خود، به هر
کاری اقدام می‌کند. عوامل اصلی تعیین

دهنده قرار دهنده در این راستا، اصلاح جامعه هنرمندان از ابتدال اخلاقی نیز ضرورتی غیر قابل اجتناب بوده و هست.

تعییر دقیق حضرت امام خمینی(ره) که رادیو و تلویزیون را «دانشگاه عمومی» نامید، نشانگر جایگاه مهم و حساس رسانه‌ها در اصلاح و افساد جامعه و نیز اهمیت عملکرد عواملی است که تولید و پخش محتوا رسانه‌ها را به عهده دارند.

پی‌نوشت‌ها

کتابنامه

۱. جامعه شناسی ارتباطات، باقر ساز و خانی، اطلاعات، ج ۱۷، ۱۳۸۵ ش.
۲. بخار الانوار، محمد باقر مجتبی، مؤسسه الوفاء، بیروت، ج ۱۴:۳، ۱۴۰۶ق.
۳. ارتباط شناسی، مهدی محسنیان راز، سروش، ج ۵، ۱۳۸۲ش.
۴. آیینه جادو، سید مرتضی اویی، کانون فرهنگی هنری اینتلرگران، ج ۱، ۱۳۷۰ش.
۵. مخاطب شناسی، دنسی مک کوائل، ترجمه: مهدی منتظر قائم، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه، ج ۱، ۱۳۸۰ش.
۶. برای ذرک رسانه‌ها

۱. بخار الانوار، ج ۷۴، ص ۱۱۰.
۲. برای درک رسانه‌ها، ص ۵۱، ۱۴۱ و ۲۷۶.
۳. در قصه حضرت سلیمان علیه السلام «هدده» به عنوان وسیله ارسال پیام، مورد استفاده قرار گرفته است. (عمل ۲۸).
۴. ارتباط شناسی، ص ۱۱۵-۱۱۸. در آن موقع که هنوز ۵۰۰ سال مانده بود تا اروپاییان سفر به کوهکشان گوتبرگ را آغاز کنند، ما در شهر ری کتابخانه‌ای با ۱۱۷ هزار جلد کتاب خطی داشتیم. سندی در دست است که به موجب آن، حدود یک هزار سال پیش، کارگران چینی برای تولید کاغذ در ایران به سر می‌برده‌اند و در خراسان برای ایرانیان کاغذ کتابی می‌ساخته‌اند. از دوران مادها ۲۵۰ سال قبل از میلاد) تا حمله مغول به ایران، کتابخانه‌های بسیاری تأسیس شد و فقط اسامی ۱۴۴ کتابخانه شناخته شده است. (ارتباط شناسی، ص ۴۸۸-۴۹۸).
۵. آلمان ماشین چاپ با حروف متحرک با الهام از