



## معارف شیعه و بررسی نحوه انتقال تأثیر گذار آن در جوامع غیر اسلامی

پدیدآورده (ها) : صانعی، مرتضی  
علوم اجتماعی :: معرفت فرهنگی اجتماعی :: بهار 1392، سال چهارم- شماره 14 (علمی-پژوهشی)  
از 123 تا 145

آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1009414>

دانلود شده توسط : کافی نت تخصصی نور  
تاریخ دانلود : 20/05/1395

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب بیکرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

## معارف شیعه

### و بررسی نحوه انتقال تأثیرگذار آن در جوامع غیر اسلامی

sanei@qabas.net

مرتضی صانعی / استادیار گروه ادیان مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی\*

دریافت: ۱۳۹۲/۵/۱۰ - پذیرش: ۱۳۹۲/۹/۲

چکیده: از جمله کارکردهای دین در عرصه اجتماعی، کارکرد انتقال معارف دینی به جوامع بشری است. با آنکه در برخی از ادیان، این کارکرد ظهور خارجی کمرنگی دارد، در برخی از ادیان مانند اسلام، این کارکرد برجسته است. در اسلام، برای ارائه معارف دینی، قرائت‌های گوناگونی مانند اهل سنت و تشیع به چشم می‌خورد که به تناسب توان، ظرفیت و قابلیت، به جوامع بشری عرضه شده است. در این مقاله، ضمن بهره‌گیری از روش نقلی-تحلیلی به بررسی چگونگی انتقال معارف شیعیان در جوامع غیراسلامی با هدف دستیابی به میزان تأثیرپذیری آن از یکسو، و کشف نقاط آسیب و مانع در مقابل آن از سوی دیگر، پرداخته شده است. نواوری مقاله در حوزه رویکردنی به این مسئله، توجه به شرایط فرهنگی-اجتماعی ادوار گوناگون اسلامی است. اینکه تا چه حد تفکر شیعی توانسته است در جوامع غیراسلامی پایگاه اجتماعی پیدا کند، تیجه‌های است که از فحوابی مقاله قابل استنتاج است.

کلیدواژه‌ها: معارف، توحید، مدار، رحمت، گفت و گو، جهاد، تشیع.

۱۲۴ ◊ معرفت فرهنگی اجتماعی، سال چهارم، شماره دوم، بهار ۱۳۹۲

Ma'rifat-i Farhangī Ejtemaii \_\_\_\_\_ Vol. 4, No. 2, Spring, ۱۳۹۲



## پیش درآمد

دین در برخی متون جامعه‌شناسی به عنوان یک نهاد اجتماعی مطرح گردیده و برای آن کارکردهای گوناگونی در نظر گرفته شده است که می‌تواند برای جامعه معنایی از اجتماع و اجماع را به وجود آورد و آن را تحکیم بخشد (نهایی، ۱۳۷۳، ص ۲۵). در این میان، از جمله کارکردهای دین کارکرد انتقال معارف به جوامع گوناگون است. در اسلام نظریه مسیحیت بر این کارکرد تأکید فراوان شده است؛ چنان‌که در متون اسلامی، معادل این کارکرد واژه «دعوت» به کار رفته است.

در معاجم لغت عرب، اصطلاح «دعوت» در معانی گوناگونی استعمال شده است. از این واژه گاهی به معنای «میل و رغبت» به سوی خدا به کار رفته است؛ مانند «الدعاء الى الله» یعنی: میل و رغبت به سوی خدا. گاهی نیز به معنای «گرد هم بودن» به کار رفته است؛ نظریه «تداعوا علىه» یعنی: بر ضد چیزی اجتماع کردند. همچنین در مواردی به معنای «چیزی را به سوی خود راندن» استفاده شده است؛ مانند «دعاة» یعنی: او را به سوی خود راند. البته گاهی هم به صورت صفتی برای پیامبر اکرم ﷺ استعمال شده است؛ نظریه «والنبي داعي الله» یعنی: پیامبر ﷺ دعوت کننده به سوی خداست (فیروزآبادی، ۱۴۱۲ق - ۱۹۹۱م، ص ۴۷۴).

در حاصل جمع این معانی، می‌توان چنین استنباط کرد که دعوت به معنای «طلب و فراخواندن» است که البته می‌توان برای آن، شاهد قرآنی و روایی نیز ارائه کرد. برای نمونه، از آیه «لَهُ دُعَوةُ الْحَقِّ» (رعد: ۱۴) این معنا فهمیده می‌شود؛ چنان‌که در حدیثی از پیامبر اکرم ﷺ آمده است که خطاب به هرقل، امپراتور روم، فرمودند: «أَنَّى أَدْعُوكَ بِدُعَايَةِ الْإِسْلَامِ» (احمدی میانجی، ۱۴۱۹ق، ج ۲، ص ۳۹۰). یا در این حدیث که می‌فرماید: «مَا عَلَى الْأَرْضِ يَدْعُ اللَّهَ بِدُعْوَةٍ إِلَّا أَتَاهُ اللَّهُ أَيَّاهَا» (وَنِسِكٌ وَمَنْسِجٌ، ۱۹۸۸ق، ج ۲، ص ۱۳۴).

علاوه بر این، باید بر این نکته نیز توجه کنیم که آنچه در قرآن آمده ترسیم خطوط کلی نشر آموزه‌های دینی در جوامع گوناگون است. برای نمونه، «قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسَبِيْحَانَ اللَّهُ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُسْرِكِينَ» (یوسف: ۱۰۸) گویای این نکته است که از جمله جنبه‌های اطاعت از پیامبر ﷺ، انقلاب و تحول در نشر تعالیم دینی از سوی مسلمانان است. یا در آیه «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيُسْتَخْلَفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيَمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيَكُلُّلَّهُمْ مَنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا» (نور: ۵۵) ایمان‌آورندگان شایسته

به عنوان جانشینان خدا در روی زمین معرفی شده‌اند که به‌سبب ایمان به رسالت پیامبر اکرم ﷺ و دریافت مدال جانشینی او، در امر انتقال آموزه‌های دینی کوشای هستند. البته یک قید جالب در این آیه نمایان است: کسانی که در این جانشینی صداقت نشان دهند و در امر دعوت دینی تلاش کنند، خداوند قدرت انجام کار را به ایشان عنایت می‌کند و کارشان را تأیید می‌کند. همچنین در آیه «وَلَكُنْ مَنْكُمْ أَمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْحَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ» (آل عمران: ۱۰۴) جامعه‌ای اسلامی مأموریت پیدا می‌کند تا به منظور رسیدن به سعادت و کمال، مروج معروف دینی و مخرب منکر دینی در همه جوامع، به‌ویژه جامعه اسلامی، باشد.

بی‌تردید در میان مسائلی که در این حوزه، دغدغه اندیشوران فرهنگی - اجتماعی را در پی دارد، مسئله چگونگی و نحوه انتقال معارف دینی به جوامع غیراسلامی است؛ مسئله‌ای که به موازات کارکرد آن، از اهمیت بالای برخوردار است و غفلت از آن می‌تواند آسیب‌هایی را در حوزه اجتماعی اسلام به وجود آورد.

در موضوع انتقال معارف شیعه به جوامع غیراسلامی، سؤال‌هایی مطرح است که چه‌بسا برای هر محققی ایجاد شود: مکتب اهل‌بیت در انتقال معارفش چه میزان موفق بوده است؟ کارآمدی تشیع در حوزه دعوت جهانی چگونه ارزیابی می‌شود؟ تبلیغ شیعیان در جوامع غیراسلامی چه گستره و دامنه‌ای دارد؟ تشیع در انتقال معارفش، از چه شیوه‌ها و ابزارهایی استفاده می‌کند؟

هدف این پژوهش، دستیابی به نتایجی است که بتواند پاسخی به سؤال‌های مزبور و سؤال‌های ضمنی آن باشد. از این‌رو، پیش‌فرض این مقاله مبنی بر مناسب بودن ظرفیت مکتب اهل‌بیت در مقایسه با سایر آیین‌ها در نحوه و چگونگی انتقال معارف به جوامع غیراسلامی است، اما این گمان وجود دارد که ممکن است در میزان بهره‌گیری از معیارهای انتقال و بسط و گسترش آن به جوامع دیگر این گرایش با موانع و آسیب‌هایی مواجه بوده باشد که نیاز به شناسایی دارد.

در این مقاله، تلاش شده است مسائلی بررسی شود که دست‌مایه‌ای برای داعیان اسلامی در عرصه تبلیغ جهانی اسلام باشد. بنابراین، مباحث طرح شده بیشتر ناظر به اولویتی است که به نظر می‌رسد در جامعه‌ای امروز، مبلغان دینی بدان نیازمندند. از جمله اولویت‌های انتقال معارف به جوامع غیراسلامی، توجه به بیش توحیدی، اصل «مدارا و تقيه»، رویکرد گفت‌وگو و مناظره، توجه به آموزه رحمت و رأفت اسلامی، حضور در دیگر جوامع اسلامی و نقش جهاد اسلامی در دعوت است که در این مقاله بررسی شده است. در پایان نیز به برخی آسیب‌های ناظر به این حوزه اشاره می‌شود.

## انتقال معارف با محوریت بینش توحیدی

جایگاه فرهنگی و مذهبی شبہ جزیره عربستان به دلیل همسایگی با حوزه تمدنی ادیان و گرایش‌های گوناگون همواره دست خوش تحولاتی بوده، به گونه‌ای که در عصر ظهور اسلام، از فرهنگ‌های دینی متعددی نظریه فرهنگ مسیحی، یهودی، زرتشتی، صائی، ستاره‌پرستی، فرشته‌پرستی، یکتاپرستی و در رأس آن، بت‌پرستی برخوردار بوده است. این در حالی است که در این سرزمین، ابراهیم خلیل مأموریت یافت پرچم توحید را به اهتزاز درآورد. اما به دلایل فرهنگی و اجتماعی، همچون تعصبات قبیله‌ای و قومی، مردمان این منطقه، که در دام عقاید شرک‌آمیز و بت‌پرستی گرفتار بودند همه خدمات انبیای گذشته را در زیر خاک‌های گرم سرزمین خود دفن می‌کردند و دچار واپس‌گرایی فرهنگی و مذهبی شدند.

فرهنگ یک جامعه در شمول خود، از ارزش‌ها، هنجارها و نهادهای اجتماعی و سایر عناصر به‌هم‌پیوسته و منسجم تشکیل می‌شود. طبیعی است که وجود خلا در بخشی از فرهنگ موجب ایجاد تنیش و فشار در بخش‌های دیگر آن می‌شود و به واپس‌افتدگی فرهنگی سوق پیدا می‌کند. در این زمینه، باید اذعان کرد که تعصبات کورکورانه مردم در یک جامعه، فرهنگ جامعه را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و قدرت فهم جامعه را در پذیرش کلام درست تضعیف می‌کند (ستوده، ۱۳۷۶، ص ۵۷). در شبہ جزیره عربستان هم از این قاعده مستثنای نیست.

اسلام در این سرزمین - که ناله جهل و شرک آن گوش فلک را کر کرده بود - ظهرور کرد. به‌طور طبیعی، گام اول اسلام ایجاد دگرگونی و تحول در فضای فرهنگی این قلمرو بود تا مردم بتوانند ضمیر ناخودآگاه خویش را بیدار کنند و به پیام اسلام گوش فرادهند. درمان درد این مردم بازگشت به توحید و یکتاپرستی بود.

بر این اساس، اولویت اول اسلام احیای بینش توحیدی است که سرلوحة عمل رسول خدا<sup>﴿﴾</sup> قرار گرفت. در قرآن کریم آمده است: «وَلَقَدْ يَعْثُنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولاً أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَبَيْوْا الطَّاغُوتَ» (نحل: ۳۶) تمام آموزه‌های اسلامی، اعم از اعتقادی، شریعتی و اخلاقی به‌منظور عبودیت خداداشت. سنت و سیره پیامبر اکرم و ائمّه اطهار<sup>﴿﴾</sup> حکایت از آن دارد که آنان تمام تلاش خود را در این مسیر قرار دادند. پیامبر اکرم<sup>﴿﴾</sup> با استناد به آیات شریف قرآن، انتقال آموزه‌های دینی را با محوریت خدا دنبال کردند و در تمام مراحل انتقال، از این اصل عبور نکردند. در نامه‌های پیامبر به سران کشورها نیز این اصل نمایان است. در نوع این نامه‌ها، پیامبر اکرم<sup>﴿﴾</sup> تعبیر «گواهی بر اینکه معبدی جز خدا نیست و شریکی

ندارد، نه از کسی زاده شده است و نه زاده‌ای دارد، و گواهی بر اینکه محمد بنده و پیامبر اوست» را آورده‌اند (بیهقی، ۱۳۶۱، ج ۲، ص ۳؛ احمدی میانجی، ۱۴۱۹ق، ص ۶۴۹). نیز این مسئله وجود دارد. برای نمونه، امام رضا در مناظره خود با کسی که دارای فرهنگ ثنوی بود، فرمودند: «اینکه تو می‌گویی خداوند دوتاست، خود دلیل بر یکتایی است؛ زیرا تو دومی را نمی‌خوانی، مگر آنکه اویی را اثبات کنی. پس اویی مورد اتفاق همگان است و دومی محل اختلاف» (صدقق، ۱۳۹۸، ص ۲۵۲) طبق این استدلال، می‌توان یکی از اصول انتقال معارف آموزه‌های اسلامی را بیش توحیدی معرفی کرد.

شناخت بیش توحیدی و تبیین آن، عاملی برای درک درست اندیشه‌ها و نحله‌های گوناگون است. از این منظر نقطه قوت عبودیت ناب در کمتر دین یا مکتبی قابل مشاهده است. برای نمونه، در جامعه مسیحیت، که یک دین توحیدی است، نقطه ضعف در قرائت تئییشی است؛ قرائتی که سخن از توحید ناب را مخدوش ساخته است. نیز در سایر جوامع دینی، همچون جامعه بودایی، توحید جایگاهی ندارد و این آیین دست‌خوش آموزه‌های مشرکانه شده است، درحالی که در جامعه اسلامی این آموزه در میان همه نحله‌ها و گرایش‌ها مورد وفاق است. بنابراین، در جوامعی که اسلام بدان‌ها راه می‌یابد، تبیین و تحلیل درست آموزه توحیدی نقش مؤثری در گزینش مردم دارد.

در زمان رسول خدا، این محور با شیوه‌های گوناگون دنبال شد؛ از یکسو، ایشان از شیوه قرائت آیات قرآن برای تبلیغ استفاده می‌کردند و برای مردم در کنار کعبه، به خواندن قرآن می‌پرداختند، و از سوی دیگر، از روش نوشتاری و نامه‌نگاری نیز برای تبیین حقایق دینی بهره می‌جستند.

این شیوه در زمان ائمه اطهار نیز وجود داشت. برای نمونه، می‌توان به روش مناجاتی امام سجاد استناد کرد. آن حضرت برای تثیت عبودیت و تسليم در برابر خدا، در این راه صحیفه سجادیه را تقدیم بشریت کردن؛ چنان‌که پیش از ایشان، امیرالمؤمنین با مجاهدت فراوان، نهج البلاغه را زمینه‌سازی کردن. در مراحل بعدی نیز هریک از ائمه به شیوه‌های گوناگون، در راه تحقیق بیش توحیدی کوشیدند.

امروز نیز در عرصه تبلیغ دینی، بیش توحیدی بسیار نقش آفرین است. گردآوری فرهنگ‌ها و باورهای دینی گوناگون، همچون فرهنگ بودایی، هندویی، کنفوشیوسی، کمونیستی و نهیلیستی در زیر پرچم اسلام جز با نشان دادن مسیر توحیدی اسلام نیجه‌ای نخواهد داد. نگاه توحیدی رمزگشایی بسیاری از مسائل رازآلود جامعه بشری است و جلوی سوءتفاهم‌ها و قرائت‌های سلیقه‌ای فرهنگ‌های

بشری را می‌گیرد. پیچیدگی زندگی اجتماعی امروز ناشی از سلطه افکار و اندیشه‌ها بر آن است که توجیه‌گر نگرش‌ها و تمایلات اجتماعی بشر شده و واقعیت‌های زندگی را به نفع خویش رقم می‌زند. در این میدان پر خطر، کسانی که مأموریت تبلیغ اسلام را بر عهده دارند تنها با بیشنش توحیدی خویش می‌توانند اعتقاد اجتماعی ایجاد کنند و به معروفی آموزه‌های مترقی اسلام در جوامع کفر و الحاد و شرک پردازند.

### انتقال معارف با توجه به اصل «مدارا و تقیه»

در حوزه فرهنگی - اجتماعی، تسامح و مدارا در برابر افکار، هم می‌تواند سازنده باشد و هم سوزنده. در برخی شرایط، نرم‌خوبی و مدارا بستری برای پذیرش اندیشه درست می‌شود، و در برخی شرایط، ممکن است عاملی برای تجری فرهنگ بیگانه. اسلام از یک‌سو، شریعت سهلة سمحه است، و از سوی دیگر، سخت‌گیرانه به مقابله با افکار دشمن می‌پردازد. آنچه در این زمینه مهم است شناسایی راه است تا دچار افراط و تفریط نشویم. در عرصه تبلیغ دین، نیز این خط و سیر باید به دقت ادامه پیدا کند. پیامبر اکرم ﷺ می‌خواهد اسلام را به مردم شبہ‌جزیره عربستان معرفی کند. طبیعی است که باید وی یک مردم‌شناس قوی باشد. یک مطالعه در این زمینه نشان می‌دهد که چگونه پیامبر به تبلیغ دین پرداختند.

به لحاظ فرهنگی و تمدنی، باید میان شمال و جنوب شبہ‌جزیره عربستان تفاوت قایل شد. منطقه جنوب محل عرب‌های قحطانی از نسل یعرب بن قحطان بود که به «عرب‌های عاریه» شهرت داشتند و خود را از ساکنان اصلی این سرزمین می‌دانستند. اما در منطقه شمال، عرب‌هایی از نسل حضرت اسماعیلؑ سکونت داشتند که «عرب‌های عدنانی» لقب گرفتند و چون از ساکنان اصلی این سرزمین نیستند، آنها را «عرب‌های مستعربه» (در حکم عرب بودن) لقب دادند و به این نام مشهور شدند.

با بررسی فرهنگ این دو دسته از اقوام عرب، درمی‌یابیم که «عرب‌های مستعربه»، که عمدتاً در مناطق مکه و اطراف آن زندگی می‌کنند، از تأثیرپذیری فرهنگی و تمدنی کمتری نسبت به عرب‌های عاریه، که در مدینه هستند برخوردارند. به بیان دیگر، بافت فرهنگی و تمدنی مکه به گونه‌ای است که خوی خشن و جنگ‌جویی مردمان آن بر نرم‌خوبی ایشان غلبه دارد. به طور طبیعی، دعوت به اسلام در این منطقه، باید به گونه‌ای مطرح می‌شد که بیشترین تأثیر را داشته باشد. بر این اساس، سیزده سالی که پیامبر اکرم ﷺ در مکه، مردم آن دیار را به اسلام فراخواندند با مشکلات و سختی‌هایی مواجه شدند که ناگزیر بخشی از مراحل دعوت خویش را با مدارا و تقیه در برابر مشرکان سپری کردند.

مأموریت پیامبر اکرم ﷺ معرفی اسلام به جامعه حجاز در گام اول، و شناسایی آن به جهانیان در گام‌های بعدی بود. ازین‌رو، به دلیل مقاومت مشرکان در برابر آموزه‌های اسلامی، پیامبر اکرم ﷺ در چند مرحله معارف خود را انتقال دادند. شاید بتوان ادعا کرد که مرحله «دعوت مخفی» (الحلبی، ۱۴۲۷ق، ج ۱، ص ۴۰۳) و مرحله «دعوت خویشاوندان» (حجر: ۹۴؛ شعراء: ۲۱۴؛ مدثر: ۲) مرحله تقویه‌ای و مداراتی بود. حتی پس از اینکه آن حضرت دعوت خویش را علنی کردند باز هم این اصل در دستور کار پیامبر ﷺ قرار داشت و بر اساس آن، به تازه مسلمانان توصیه می‌کردند تا خود را در معرض خطر دشمن قرار ندهنند. شاهد این مطلب آیه شریفه «مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالإِيمَانِ» (تحل: ۱۰۶) است که درباره عمار برای مصونیت از کشته شدن به دست مشرکان از طریق کتمان ایمان خود نازل شد.

این اصل را می‌توان در سیره و سنت ائمه اطهار ﷺ یافت. برای نمونه، رفتار امام رضا ﷺ با دانشمندان ادیان و سرانشان به گونه‌ای بود که برخی به اشتباهات خود در مسائل اعتقادی و کلامی اعتراف می‌کردند و گاهی با امام به مباحثه می‌پرداختند و ایشان نیز با مدارا و به دور از تعصّب و سخت‌گیری، به بحث می‌پرداختند (صدقه، ۱۳۷۸ق، ج ۱، ص ۱۵۴-۱۷۸؛ صدقه، ۱۳۷۰، ص ۸۹).

در این مرحله، پیامبر از شیوه مهاجرت برای انتقال معارف دینی به جوامع غیراسلامی استفاده کردند. هجرت اول مربوط به اعزام تازه مسلمانان به حبسه بود. هجرت دیگر هجرت به طایف بود که به منظور حفظ جان تازه مسلمانان صورت گرفت. هجرت بعدی، که از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار بود، هجرت به مدینه بود که نقطه عطفی در انتقال معارف به شمار می‌آید.

در شرایط امروزی، که جهان دارای لایه‌های فرهنگی پیچیده‌ای شده است، مدارا و تسامح می‌تواند از جمله معیارهای دعوت قرار گیرد؛ زیرا در میان فرهنگ‌های گوناگون، نگاه‌های بعضًا افراطی نسبت به سایر گروه‌ها وجود دارد که جز با مدارا و تسامح در چارچوب متعارف شیعی، امکان تعامل با ایشان وجود ندارد. شناخت دقیق رفتارهای اجتماعی گروه‌های تأثیرگذار و پذیرش تأثیرهای آن بر مسئله دعوت اسلامی اقتضا دارد که داعیان اسلامی با بهره‌گیری از سعه صدر و مدارا، گنجینه معارف شیعی را به جوامع و فرهنگ‌های غیراسلامی معرفی کنند.

### انتقال معارف به شیوه گفت‌وگو و مناظره

همان‌گونه که اشاره شد، بر خلاف مکه، فضای فرهنگی مدینه اقتضائات دیگری برای دعوت اسلام ایجاد کرد. ترکیب جمعیتی این منطقه، که مشتمل بر عرب‌های قحطانی و یهودی بود، از این منطقه

قلمروری با سابقه فرهنگی و مدنیتی قابل تقدیر نمایان ساخت که زمینه پذیرش فرهنگ اصیل اسلامی را در خود مستعدتر می دید. از جمله اقتضایات این منطقه، استفاده از منطق «گفت و گو» برای معرفی اسلام بود.

می توان ادعا کرد که اصل انتقال پایگاه تبلیغ معارف دین از مکه به مدینه، برخاسته از گفت و گوهای رسول خدا<sup>۲۷</sup> با اهل یشرب بود. شاخصه این اصل آن است که پیامبر اکرم<sup>۲۸</sup> به منظور شکل گیری بستر های فرهنگی در سال دوازده بعثت، مصعب بن عمر را به مدینه فرستادند. مصعب با رویکرد قرآنی خویش، به مطالعه منطقه پرداخت تا زمینه های تأثیرگذاری آموزه های دینی را در جهت مأموریت خویش شناسایی کند. به موازات این عمل پیامبر اکرم<sup>۲۹</sup>، که رویکرد «گفت و گو» را در انتقال معارف دینی در اولویت دادند، از فرصت مراسم حج در مکه استفاده کردند و خزر جیانی را که برای ادائی فریضه حج به مکه آمده بودند در محل «عقبه» به حضور پذیرفتند. این گروه پس از دیدار با پیامبر اکرم<sup>۳۰</sup> و شنیدن آیات قرآن و سخنان پیامبر خدا<sup>۳۱</sup> مبنی بر دعوت آنان به اسلام و پس از یادآوری موضع یهودیان مبنی بر ظهور پیامبر، به ایشان ایمان آوردند. مصعب با همکاری این عده، کار ترویج تبلیغ دینی را در میان ی Shiriyān ادامه داد تا آنجا که زمینه برای گفت و گو میان مردم یشرب هموار شد. شاهد این مطلب حضور ۷۵ نفری ی Shiriyān در سال سیزدهم بعثت در «عقبه منی» است که در این مکان، به پیامبر ایمان آوردند و راه را برای هجرت حضرت رسول<sup>۳۲</sup> و مسلمانان به یشرب هموار کردند. بدینسان، اسلام از طریق گفت و گو و تعامل و بدون هیچ گونه خشونتی وارد یشرب شد.

در سیره امام صادق<sup>۳۳</sup> می خوانیم که ایشان ضمن تربیت شاگردان فراوان برای نشر و گسترش آموزه های اسلامی با برخی از غیر مسلمانان مانند زنادقه مناظره داشتند. تلاش حضرت بر این مصروف بود که به درستی تعالیم اسلامی به غیر مسلمانان منتقل شود (مجلسی، ۴۰۳، ۵۴، ج ۷۸).

درباره امام کاظم<sup>۳۴</sup> مرحوم کلینی به نقل از یعقوب بن جعفر روایتی آورده است. در این روایت، آمده است که یعقوب در محضر امام کاظم<sup>۳۵</sup> حضور داشت که مشاهده کرد مرد و زنی مسیحی از نجران یمن خدمت امام شرفیاب شدند تا درباره مسائلی با آن حضرت گفت و گو کنند. پس از طرح سؤال هایی از سوی این مرد و زن مسیحی و پاسخ های امام، ایشان مجدوب حضرت شدند و به اسلام گرایش پیدا کردند. نکته گفتنی در این حدیث آن است که برای تشکیل جلسه، حضرت دستور دادند کنار چاه امّالخیر، حصیر هایی از لیف خرما بیندازند و فضا را برای پذیرش میهمانان آماده کنند (کلینی، ۴۰۷، ۱، ج ۱).

منظرات امام رضا<sup>ؑ</sup> نمونه دیگری از دعوت جهانی به اسلام از سوی معصومان<sup>ؑ</sup> است. امام<sup>ؑ</sup> به منظور اثبات حقایق اسلام و بالا بردن سطح اطلاعات غیرمسلمانان از اسلام، منظراتی را با جاثلیق مسیحی به نمایندگی از مسیحیان، رأس‌الجالوت یهودی به نمایندگی از یهودیان، هیرباد زرتشتی، موبد بزرگ به نمایندگی از زرتشتیان، و عمران صابئی به نمایندگی از صابئیان (صدقوق، ۱۳۹۸ق، ص ۴۲۰؛ همو، ۱۳۷۸ق، ج ۱، ص ۱۵۴) برگزار کرد. همان‌گونه که بیان شد، هدف حضرت از پذیرش منظره، روشن شدن حقایق اسلام و دعوت ایشان به اسلام بود. در این مسیر، امام<sup>ؑ</sup> شیوه‌های گوناگونی را به کار گرفت.

در این زمینه، باید اضافه کنیم که شیوه امام رضا<sup>ؑ</sup> در گفت‌وگو با سران ادیان و مکاتب گوناگون بر این منوال بود که امام ضمن احترام به عقاید، مقدسات و کتاب‌های آسمانی آنان، با زبان، منطق و مکتب خودشان آنان را قانع می‌کردند. این مطلب از بیان خود حضرت نمایان است که فرمودند: «من با اهل تورات به توراتشان، با اهل انجیل به انجیلشان، با موبدان به شیوه پارسی‌شان، با رومیان به روش خودشان، و با اهل بحث و گفت‌وگو به زبان‌های خودشان استدلال کرده، همه را به تصدیق خود وامی‌دارم» (اربیلی، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۰۵).

در واقع، این شیوه در پاسخ به اسقف مسیحی بود که وقتی مأمورن از او برای مناظره با امام رضا<sup>ؑ</sup> دعوت کرد، وی گفت: امام بر اساس قرآنی استدلال خواهد کرد که من آن را قبول ندارم. با توجه به این نکته، اشاره‌ای به آن مناظره خالی از لطف نیست. در این مناظره، مقرر شد که امام بر اساس تورات بحث کنند و اسقف نیز پذیرد. در بخشی از مناظره، امام رضا<sup>ؑ</sup> به بخشی از تورات برای اثبات بشارت به نبوت پیامبر اکرم<sup>ؐ</sup> استناد کردند و از مسیحی خواستند که اگر رأس‌الجالوت یهودی مطلبش را تصدیق کرد ایمان بیاورد. رأس‌الجالوت نیز کلام امام را تصدیق کرد (صدقوق، ۱۳۷۸ق، ج ۱، ص ۱۵۶).

علاوه بر آن، امام رضا<sup>ؑ</sup> در برخی منظرات، از شیوه اقتناعی استفاده می‌کردند و از بیان پاسخ تفصیلی و عمیق علمی اجتناب می‌نمودند، برای نمونه، شخصی از شنبیه (دوگانه‌پرست‌ها) خدمت امام رسید و بر وجود خداوند دلیل خواست. ایشان با توجه به میزان فهم و قدرت شناخت وی، به پاسخی اقتناعی بستنده کردند و فرمودند:

اینکه تو می‌گویی خداوند دوتاست، خود دلیل بر یکتایی است؛ زیرا تو دومی را نمی‌خوانی، مگر آنکه اوّلی را اثبات کنی. پس اوّلی مورد اتفاق همگان بوده و دومی محل اختلاف است (صدقوق، ۱۳۹۸ق، ص ۲۵۲).

شیوه دیگر امام رضا در مناظرات، توجه به آزادی فکر و اندیشه بود. امام در مناظرات بصره، به یکی از یارانش فرمودند: «تمام کسانی را که در جلسه محدثین فضل حاضر بودند و بقیه شیعیان ما را هم دعوت کن؛ جاثیق مسیحی و رأس الجالوت یهودی را نیز فراخوان و از آنان بخواه که در جلسه هرچه می خواهند از من پرسند» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۹، ص ۷۲).

شیوه تسامح و مدارا هم از شیوه هایی بود که امام رضا از آن بهره می برند. سلوک حضرت با دانشمندان ادیان و سرانشان به گونه ای بود که برخی به استیاهات خود در مسائل اعتقادی و کلامی اعتراف می کردند و با امام به مباحثه می پرداختند و ایشان نیز با تساهل و تسامح و به دور از تعصّب و سخت گیری به بحث می پرداختند (صدقه، ۱۳۷۸ق، ج ۱، ص ۱۵۴؛ صدقه، ۱۳۷۰، ص ۸۹). در یک جمع بندی، شیوه و رفتار امام رضا با اهل کتاب به گونه ای بود که فضای فکری مناسبی برای آنان فراهم می شد تا بتوانند نسبت به اسلام شناخت بهتری پیدا کنند.

در مباحث دعوت، باید توجه داشت که یکی از راه های جذب غیر مسلمان نحوه مواجهه با اوست. در سیره ائمه اطهار مشاهده می شود که اگر غیر مسلمانی از ایشان دعوت می کرد آن حضرات در صورتی که دعوت کننده علیه اسلام حرکتی نداشت، اجابت می نمودند؛ مثلاً، وقتی از امام حسن عسکری خواسته شد که به خانه یک مسیحی برود و فرزندان او را به اسلام دعوت کند، امام کریمانه دعوت را پذیرفتند و به خانه مسیحی رفتند (بهبهانی، ۱۴۰۸ق، ج ۸، ص ۲۸۸-۲۸۹).

### انتقال معارف با بهره گیری از توسل به آموزه «رحمت و رافت»

از جمله اصولی که می تواند در امر دعوت دین نقش مؤثری ایفا نماید، اصل «رحمت و رافت» اسلامی است. این اصل به تناسب بافت فرهنگی و اجتماعی جامعه و باور عمومی مردم، همواره چراغ راه داعیان اسلامی بوده است.

پیامبر اکرم در سال ششم هجری با راهبان کلیساي «سنت کاترین» نزدیک کوه سینا پیمانی بستند که گذشت و برداری یا همدردی مذهبی را به ما تعلیم می دهد؛ زیرا در این پیمان، پیامبر برای مسیحیان حقوق و اختیارات و مصونیت و آزادی مهم و قابل ملاحظه ای قائل شدند و به ویژه به مسلمانان اکیداً حکم کردند که طبق مندرجات آن عمل کنند و حتی برای متخلفان مجازات سختی تعیین کردند. در این پیمان، اولاً، خود پیامبر متعهد شدند، سپس به پیروانش امر اکید فرمودند که از مسیحیان دفاع و حمایت کنند: مواطن باشند کسی به آنها آزار نرساند؛ از معابد و کلیساها یشان دفاع

کنند؛ نگذارند کسی به آنها بی احترامی کند؛ از اقامتگاه‌های کاهنان و کشیشان حفاظت نمایند؛ از ایشان مالیات یا عوارضی برخلاف عدل و انصاف گرفته نشود؛ هیچ اسقفی از قلمرو اسقفی خویش تبعید نگردد؛ هیچ مسیحی را مجبور بر ترک مذهب خود نکنند؛ هیچ راهبی را از صومعه‌اش خارج نسازند؛ هیچ کسی زائر قبر حضرت مسیح<sup>\*</sup> را از زیارت منع نکند؛ هیچ کس هیچ کلیسا‌یی را برای بنای مسجد یا ساختن خانه برای مسلمانان خراب نکند؛ اگر مسیحیان برای مرمت و ترمیم معابد و کلیسا‌های ایشان یا در سایر امور مربوط به دیانت و مذهب خود، احتیاج به کمک و همراهی پیدا کنند مسلمانان لازم است به آنان کمک کنند (امیرعلی، ۱۴۰۱ق، ص ۱۷-۱۸).

مسیحیان در آن عصر، در مگه نیز حق سکونت داشتند و مهم‌ترین دلیل برای این ادعای اخذ جزیه از نصارای مگه در زمان پیامبر است. (یحیی بن آدم، بی‌تا، ص ۷۳؛ شافعی، بی‌تا، ج ۴، ص ۱۷۹) آیه «برائت» از مشرکان، که در اوآخر عمر پیامبر اکرم<sup>\*\*</sup> نازل شد (توبه: ۱)، اقامت اهل کتاب در جزیره‌العرب را محدود نکرد؛ زیرا مفسران، آیه «برائت» را به بت پرستان محدود می‌کنند و به پایداری پیامبر بر پیمان با اهل کتاب پس از نزول این آیه اشاره دارند (طباطبائی، ۱۳۷۶، ج ۹، ص ۲۳۱). در زمان پیامبر، تنها آن دسته از یهودیانی که بر ضد اسلام فتنه‌انگیزی کردند و پیمان را شکستند از حجاز تبعید شدند (ابن‌هشام، بی‌تا، ج ۲، ص ۵۰-۵۳ و ۱۹۹-۲۱۲).

امام علی<sup>\*\*\*</sup> هنگام اعزام محمد بن ابی بکر به مصر، به او سفارش کردند که بر اهل ذمّه ستم نکند (ابن‌هلال ثقیلی، ۱۳۷۱، ص ۸۲؛ ابن‌ابیالحدید، ۱۳۶۸، ج ۳، ص ۲۰۴). همچنین آن حضرت رعایت حال ذمیان را به معقل بن قیس (طبری، بی‌تا، ج ۵، ص ۲۲؛ ابن‌ابیالحدید، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۵۹)، که مأمور تعقیب خریت بن راشد شده و به جاریه (یعقوبی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۰۰) که مأمور تعقیب بسرین ابی ارطاء بود، توصیه نمودند. سفارش امام علی<sup>\*\*\*</sup> به مالک اشتر و قیس بن سعد درباره مهربانی و مدارا با مردم مصر بیانگر تأکید ایشان بر نفی اعمال فشار بر ذمیان است.

## انتقال معارف با حضور در جوامع

هجرت یکی از مهم‌ترین ارکان انتقال و دگرگونی فرهنگی است. داعیان اسلامی با هجرت خود به دورترین مناطق دنیا، می‌توانند فرهنگ ناب اسلام را جایگزین فرهنگ‌های مرجوح بشری کنند و موجب دگرگونی شوند. اما این دگرگونی باید آگاهانه و هوشمندانه دنبال شود؛ زیرا این دگرگونی به معنای تغییر ارزش‌ها و آداب و رسوم قدیمی به ارزش‌ها و آیین‌های جدید است (کوئن، ۱۳۸۵،

ص ٦٧-٦٨) و توجه یا عدم توجه به آن می‌تواند پیامدهای مثبت یا منفی برای داعیان اسلامی به همراه داشته باشد؛ چنان‌که لبّه پیکان این دگرگونی به سوی ارزش‌های اجتماعی نشانه گرفته شده است که خود زیربنای هنجارها، نهادها، و ساخت اجتماعی بوده و از سوی دیگر، چارچوبی برای مشروع ساختن رفتارهای انسانی شناخته شده است (قرائی مقدم، ١٣٧٤، ص ٢٠٠).

**پیامبر اکرم** از همان ابتدای رسالت تبلیغی خویش، بر محوریت هجرت و حضور در جوامع دیگر تأکید داشتند و به لوازم آن متعدد بودند. در تاریخ، شواهدی دال بر این جهت‌دهی در حرکت تبلیغی پیامبر مشاهده می‌شود که به برخی موارد اشاره می‌شود:

از جمله سفرهای تبلیغی پیامبر، سفری است که وی به سوی قبیله بنی عامر بن صعصعه داشت تا ایشان را به اسلام دعوت کند؛ چنان‌که پیامبر در سفر دعوتی دیگر، به سوی قبیله بنی شیبان، که سیزده روز طول کشید، شرکت کردند. ابن ابی‌الحدید بر این باور است که پیامبر در همه سفرهای دعوتی خود، تنها حضرت علی<sup>ؑ</sup> را با خود همراه داشتند.

پیامبر سفری نیز به شهر طایف داشتند که ده روز طول کشید (مرتضی العاملی، ١٤٢٦ق، ص ٧٤؛ ابن ابی‌الحدید، ١٣٦٨، ج ٤، ص ١٢٨). ایشان پس از ورود به طائف با اشراف و سران قبیله «تغیيف» گفت و گو کرد. گاهی پیامبر در اماکن مذهبی اهل کتاب وارد می‌شدند و آنان را دعوت می‌کردند؛ از جمله روزی وارد مکانی شدند که در آنجا کتاب‌های مذهبی یهودیان تدریس می‌شد. حضرت آنها را به اسلام دعوت کردند. در این دعوت، دو نفر از بزرگان یهود، یعنی نعمان بن عمرو و حارث بن زید از دین پیامبر سؤال کردند که آن حضرت در پاسخ گفتند: پیرو دین ابراهیم و ملت او هستم. گفتند: ابراهیم بر دین یهود بود. پیامبر درخواست کردند تا تورات را بیاورند تا تورات میان آنان حکم کند، اما آنها از این کار امتناع کردند. در این باره، خداوند آیه «الَّمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يَدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمْ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَكَّلُ فَرِيقٌ مُّنْهَمْ وَهُمْ مُعْرِضُونَ» (آل عمران: ٢٣) را نازل کرد.

اممَّ اطهار<sup>ؑ</sup> در این زمینه همچون سایر زمینه‌ها کوشیدند. برای نمونه، ماجراهی ملاقات امام باقر<sup>ؑ</sup> با مسیحیان شام قابل توجه است. در روایتی طولانی، امام صادق<sup>ؑ</sup> ماجراهی سفرشان را به همراه پدرشان امام باقر<sup>ؑ</sup> نقل می‌کند که به دستور هشام و به منظور تحقیر ایشان صورت گرفته بود تا در نتیجه، فکر حکومت و مخالفت اموی‌ها را از سر بیرون کنند. (جعفریان، ١٣٤٩-١٣٧١، ج ١، ص ٢٣٨-٢٤٠) در این سفر، میان امام باقر<sup>ؑ</sup> و رهبانان و کشیشان مسیحی مصاحبه‌ای صورت گرفت که در نتیجه، مسیحیان شیفتۀ آن حضرت شدند (مجلسی، ١٤٠٣ق، ج ٦٣، ص ٣١١).

در حفاری‌هایی که در مجموعه «برهمن آباد»، «منصوره» و «محفوظه» از مناطقی در هند صورت گرفته، مهری کشف شده که بر روی آن نام امام محمدباقر<sup>ع</sup> نوشته شده است. هرچند این مهر تاریخ ندارد، ولی مشخص می‌کند که در این منطقه، امام محمدباقر<sup>ع</sup> طرفدار یا طرفدارانی داشته‌اند (Maclean, ۱۹۸۹, p. ۱۲۷).

در طول تاریخ اسلام، مهاجرت مسلمانان به جوامع دیگر نقش مؤثری در انتقال معارف اسلامی داشته است. مهاجرت اعراب به سرزمین‌هایی همچون عراق، آذربایجان، ایران، خراسان، شام، مرزهای روم و ارمنستان گواهی بر این ادعاست (احمد العلی، ۱۳۸۴، ص ۴۷، ۳۳، ۶۹، ۷۹، ۱۲۹) در این میان، مهاجرت علمای شیعه از جبل عامل به ایران به عنوان یک نمونه از تأثیرگذاری هجرت در انتقال آموزه‌های شیعی به جامعه ایرانی درخور توجه است. هجرت علمای جبل عامل به ایران یا هجرت برخی تجار ایرانی به چین دستاوردهای شایان توجهی در حوزه‌های سیاسی، مذهبی، علمی و ادبی داشت که الگویی برای مبلغان به شمار می‌آید (فرهانی منفرد، ۱۳۷۷).

## انتقال معارف و جایگاه آن با جهاد اسلامی

این سخن، که اسلام با شمشیر گسترش یافت، سخنی است که برخی مستشرقان افراطی برای تنزل دادن جایگاه اسلام بیان می‌کنند. البته یک وجه این سخن ناظر به رویکرد مشهور فقهی در اسلام است که معتقد است: جهاد با همه اصناف کفار واجب است و آنان ناگزیرند، یا اسلام را اختیار کنند و یا آثار جنگ همچون قتل را به جان بخشنند، گرچه اهل کتاب می‌توانند با پیمان ذمہ خود را از مرگ برهانند. پیش از رد این شبه، باید اشاره کرد که فقها در بیان گونه‌های جهاد در اسلام، از جهاد ابتدایی سخن گفته و بالاترین مظہر آن را «جهاد دعوت» نامیده‌اند. منظور آنان از جهاد ابتدایی با کافران و مشرکان، دعوت آنان به اسلام است (شهید شانی، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۲۱۶). این در حالی است که دو مقوله «جهاد» و «دعوت» در ذات و ماهیت، ابزارها و روش‌هایی متمایز از یکدیگر دارند. دعوت در ذات خود، بر پیام و آزادی دریافت آن تکیه می‌کند، و جهاد بر خشونت، اجبار و الجاء. چگونه می‌توان با ابزار جهاد کسی را به پذیرش آزادانه پیام فراخواند؟ (ر.ک: فخلعی، ۱۳۸۶) با مرور برخی آیات قرآن و روایات معصومان<sup>ع</sup> نتیجه‌ای عکس این تلقی به دست می‌آید. از دیدگاه اسلام، جهاد ابزاری است برای رفع و دفع ظلم ظالم و طغیان علیه مظلومان و مستضعفان. شاهد این مطلب آیه‌ای است که می‌فرماید: «وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ الَّذِينَ يَقْاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللّهَ لَا يِحِبُّ الْمُعْتَدِلِينَ» (بقره: ۱۹۰). در این آیه

شریفه، خداوند قتال با کسانی را که به جنگ با مسلمانان آمده‌اند، جایز شمرده و در ادامه بیان داشته است که مسلمانان حق تعدی و تجاوز از حد را ندارند. البته در جای دیگری از قرآن خداوند نسبت به فتنه‌ای که در جامعه مؤمنان ایجاد شده باشد امر به جهاد داده است؛ آنچاکه می‌فرماید: «وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونُ الدَّيْنُ لِلَّهِ فَإِنِ انتَهَوْا فَلَا عُذُولَانِ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ» (بقره: ۱۹۳) یا آیه «وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونُ الدَّيْنُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنِ انتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (انفال: ۳۹). در این آیات، مراد از «فتنه» شرک است (طباطبائی، ۱۳۷۶)، ح ۲، ص ۶۲؛ ح ۹، ص ۷۵) و دستور جهاد صرفاً برای جلوگیری از فتنه است و جنگی وجود ندارد، مگر با کسانی که دشمنانی ستمگر هستند.

در سیره پیامبر اکرم ﷺ، کراحت آن حضرت از جنگ و قتال نمایان است. تعبیر جالبی از پیامبر اکرم ﷺ درباره نحوه مواجهه با جنگجویان دشمن وجود دارد: «به نام خدا و با استعانت از او و طبق آیین رسول خدا بروید و (از میان کفار) نباید پیر فرتوت، کودک، شیرخوار، و زنانشان را بکشید، و ایشان را غل و زنجیر نکنید و غنایم ایشان را جمع کنید، و اصلاح کنید و نیکی کنید که خدا نیکوکاران را دوست دارد» (سجستانی، بی تا، ح ۳، ص ۲۶۱). در روایت دیگری با همین مضامون، از پیامبر اکرم ﷺ خطاب به سپاهشان آمده است: «هَنَّاكَمِيَ كَهْ پِيَامِبِرْ تصمِيمْ گَرْفَتَنَدْ لَشَكْرِي رَابِرَى سَرِيهَاهِيَ آمَادَهِ كَنَندَ، سَپَاهِ رَافِرَخَوَانَدَنَدَ وَ درْ مِيَانَ آنَ قَرَارْ گَرْفَتَنَدْ وَ فَرَمَوْدَنَدَ: به نام خدا و با استعانت از خدا و در راه خدا و طبق آیین رسول خدا حرکت کنید. (مواظب باشید) کفار را به غل و زنجیر نبینید، مثله نکنید، خیانت نکنید. (از میان ایشان) نباید پیر فرتوت، کودک و زنانشان کشته شوند؛ و درختانشان را مگر از روی اجبار قطع نکنید و هرگاه مردی از مسلمانان، چه فرودست و چه فرادست، مشرکی را مهلت دهد آن مشرک در امان است تا اینکه سخن خدا را بشنود. پس اگر از شما پیروی کرد او برادر دینی شما می‌شود و اگر تبعیت نکرد باید او را به مکان امنی فرستاده و برای او از خدا کمک خواست» (طوسی، ۱۴۰۷، ح ۶، ص ۱۳۸).

نتیجه این بخش چنین است که جهاد در جایی است که مصالح جامعه اسلامی اقتضا دارد. برای نمونه، برداشتن مانع نظری حاکم ستمگر نیاز به جهاد دارد تا با رفع مانع، زمینه برای معرفی اسلام فراهم گردد.

پس از رحلت پیامبر اکرم ﷺ خلفای سه‌گانه رویکرد فتوحاتی را در امر انتقال معارف دینی در پیش گرفتند و به سبب همین رویکرد، این اتهام زده شد که اسلام دین شمشیر است، در حالی که ائمه معصوم ﷺ در همان مسیر پیامبر، کار انتقال معارف اسلامی را ادامه دادند.

امام علی<sup>ؑ</sup> به منظور مهار رویکرد جنگی نشر آموزه‌های دینی، تلاش فراوان کردند. ایشان در طول خلافت قریب پنج ساله خویش، هیچ کشوری را فتح نکردند، بلکه در طول این ایام، ضمن سامان دهی جامعه اسلامی، به خشکاندن نفاق در مناطق فتح شده و تازه مسلمانان اهتمام ورزیدند. خطبه‌های آن حضرت در کوفه - شهری که در زمان خلیفه دوم به تصرف اسلام درآمده بود - یا نامه‌های ایشان به مردم مصر و مدائن گواهی بر این ادعای است (طبری، بی‌تا، ج ۴، ص ۵۷)؛ کوفی، ۱۳۷۲، ص ۳۱۴).

درباره رویکرد امام علی<sup>ؑ</sup> به کارکرد انتقال معارف دینی دو نقل وجود دارد که نشانگر آن است که در زمان ایشان، اظهار اسلام بدون جنگ اتفاق افتاده است. در نقل اول می‌خوانیم که اهالی «غور»، منطقه‌ای در خراسان، در زمان امام علی<sup>ؑ</sup> اسلام آوردن، تا اینکه در زمان امام علی<sup>ؑ</sup> جعالة بن هسیره مخزومی، خواهرزاده امام علی<sup>ؑ</sup> از سوی ایشان به حاکمیت خراسان برگزیده شد. ظاهراً رفتار و کردار جعله به گونه‌ای بوده که مردم آن دیار به سلوک جعله علاقه‌مند شدند و اسلام آوردن. پس از مدتی امام، عهدی برای شنسب، بزرگ غوریان، نوشتند و حکومت غور را به او تفویض کرد (سراج، ۱۳۶۳، ص ۳۱۹).

نقل دوم مربوط به مرو است که در آن نقل آمده است: در زمان امام علی<sup>ؑ</sup> اهالی مرو بدون درگیری و جنگ اسلام آوردن. در این نقل می‌خوانیم که ماهویه، مزبان حاکم مرو، پس از جنگ جمل، خدمت امام رسید و آن حضرت او را در حکومت ابقا کردند و به اهالی مرو نوشتند که ایشان از ماهویه راضی هستند: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، سَلَامٌ عَلَى مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَى، أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ مَاهُوَيَهَ أَبْرَأَ مَرْبِيَانَ مَرْوَةَ جَاءَنِي، وَإِنَّ رَضِيتُ عَنْهُ» (طبری، بی‌تا، ج ۴، ص ۵۷).

البته به مناسبت توجه به ایران، باید این مطلب را اضافه کرد که در بخش دیلم ایران، با وجود دو قرن از گذشت اسلام، هنوز مردم آن دیار مسلمان نشده بودند. با ورود علویان به این منطقه، دین اسلام بدون هیچ‌گونه جنگ و فتحی ترویج شد و دیلمیان پذیرای اسلام شیعی شدند. بر این اساس، باید اذعان کرد که در طول تاریخ، مناطق شمالی ایران جایگاه مهمی برای تشیع، بخصوص فرقه‌های زیدی، اسماعیلی و امامیه، بوده است (مقدسی، ۱۳۶۱، ص ۵۴۲؛ ابن خلدون، ۱۳۶۴، ج ۲، ص ۶۴۱؛ مستوفی قزوینی، ۱۳۶۲، ص ۶۰). به این نکته نیز باید توجه کرد که از روایات برمی‌آید که اسلام در غرب ایران با سرعت بیشتری رواج یافت؛ زیرا گفته‌اند: وقتی اشعت در عصر امام علی<sup>ؑ</sup> به حکومت آذربایجان رسید، بیشتر مردم آنجا مسلمان بودند (بالاذری، ۱۳۶۷، ص ۴۶۲).

پس از امیر المؤمنین<sup>ؑ</sup> در دوره حاکمیت بنی امية مسیر انتقال معارف اسلامی با چالش‌ها و

آسیب‌های فراوانی مواجه شد و ابتکار عمل بکلی از ائمّه اطهار<sup>ؑ</sup> گرفته شد؛ عصری که حاکمان اسلامی به عنوان سلاطین و پادشاهان خود را به مردم معرفی می‌کردند و در انتقال معارف اسلامی، دچار خطاهای فاحشی شدند که بررسی آن نیاز به پژوهشی مستقل دارد. در این عصر، ائمّه معصوم<sup>ؑ</sup> در اوج فشار و خفغان قرار داشتند و ما نمی‌توانیم فعالیت بر جسته‌ای در حوزه انتقال آموزه‌های دینی جز برخی کشورگشایی‌ها از سوی سلاطین اسلامی مشاهده کنیم.

### آسیب‌های انتقال معارف اسلامی عامل زمینه‌ساز و تثبیت‌کننده: مردم

از جمله آسیب‌های انتقال معارف در مکه، وجود قشریندی‌های اجتماعی (تهایی، ۱۳۷۸، ص ۲۵۶) و همراهی نکردن مردم با پیامبر اکرم<sup>ؐ</sup> بود. مردم در پاسخ دعوت پیامبر اعلام می‌کردند مادام که قریش به تو ایمان نیاورده‌اند ما ایمان نمی‌آوریم (ابن‌هشام، بی‌تا، ج ۲، ص ۵۶۰). روشن است که ماهیت تبلیغ اسلامی دعوت جهانی بوده، اما به دلیل همین آسیب، پیامبر<sup>ؐ</sup> نتوانستند در سطح جهانی، آموزه‌ها و تعالیم دینی را در آن سرزمین گسترش دهند. این نکته بر نقش مردم در نشر آموزه‌های دینی تأکید می‌کند و نشان می‌دهد که نهادها و سازمان‌های تبلیغی باید در این زمینه برنامه‌ریزی داشته باشند.

آنچه درباره مردم مکه بیان شد، عکس آن در مدینه اتفاق افتاد. در مدینه، به دلیل همکاری و پشتیبانی مردم، رویکرد فعال خاموش پیامبر با مشرکان به رویکرد فعال آشکار تبدیل شد و آن حضرت ضمن بهره‌گیری از روش‌های مؤثر تربیتی خود، در موارد ضروری از ابزار نظامی نیز در برابر مانعان استفاده کردند.

### عامل پیش‌برنده: تشکیل حکومت

توفيق پیامبر اکرم<sup>ؐ</sup> در جهانی ساختن دعوت خویش، از راه تشکیل حکومت به دست آمد. مطالعه گستردگی انتقال معارف اسلامی توسط پیامبر<sup>ؐ</sup> به سایر جوامع گواه بر این ادعاست. اما این عامل پس از رحلت پیامبر اکرم<sup>ؐ</sup> دست‌خوش موانعی شد که تأثیر مستقیم خود را بر کارکرد انتقال معارف شیعی از سوی ائمّه اطهار<sup>ؑ</sup> به سایر جوامع غیر اسلامی گذاشت. البته در عصر خلفای سه‌گانه، این کارکرد تداوم یافت، اما چون از ناحیهٔ قرائت غیر اهل‌بیت<sup>ؑ</sup> دنبال شد، جنبهٔ تهاجمی انتقال معارف غلبه پیدا کرد و زمینه را برای القای شبهه دین شمشیری بودن اسلام مهیا کرد (این مطلب در بخش «اصل جهادی نشر آموزه‌های اسلامی» تبیین گردید).

## عوامل بازدارنده، تضعیف‌کننده و تخریب‌کننده

الف. توطئه دشمن: آسیب دیگر کارکرد انتقال معارف به جوامع غیراسلامی توطئه‌ها و دسیسه‌هایی است که دشمنان اسلام در زمان پیامبر اکرم ﷺ و ائمهٔ معصومین به منظور ممانعت از گسترش معارف اسلامی به کار برداشتند. در زمان رسول خدا ﷺ قریش در برابر منطق قوی پیامبر، ایشان را مسخره می‌کردند و آزار می‌دادند. آنان به ابوطالب می‌گفتند: محمد هرچه بخواهد می‌دهیم، ریاست، پول یا دختری از قریش؛ به شرط آنکه دین پدران ما را مسخره نکند. پاسخ پیامبر اکرم ﷺ در برابر ایشان این بود: «به خدا قسم، اگر خورشید را در یک دست و ماه را در دست دیگر بگذارند تا دست از دعوت خود بردارم، چنین کاری را نخواهم کرد» (ابن‌هشام، ۱۹۵۵م، ج ۱، ص ۲۶۶). در عصر امام علیؑ نیز همین دسیسه‌ها وجود داشت. ماجراهی جنگ جمل، صفين و نهروان از آن جمله است. در عصر سایر ائمه نیز حصر و زندان و فشارهای روحی و روانی پرونده عاملان آن را سیاه کرده است.

ب. گرایش‌های انحرافی: از جمله آسیب‌های داخل جهان اسلام وجود انحرافاتی است که پس از رحلت پیامبر اکرم ﷺ در جریان خلافت صورت گرفت. همان‌گونه در مباحث گذشته بیان شد، مسیر انحرافی زمینه را برای شکل‌گیری گرایش‌های گوناگون و قرائت‌های متفاوت اسلامی فراهم ساخت و عامل تأثیرگذاری بر مخالفت از انتقال معارف اصیل اسلامی به سایر جوامع شد. پیامدهای این انحراف در طول عصرها خود را در قالب فرقه‌های همچون وهابیت، قادریانیه، بهائیه و تصوف نمایان ساخته است؛ جریان‌هایی که در کشورهای گوناگون جهان، بهویژه جهان غرب، بسیار فعال‌اند. از این‌رو، باید به عنوان آسیب به مقابله با این جریان‌ها پرداخت.

برای نمونه، وهابیت یک تفکر انحرافی در اسلام است که شیعه و سنّی نسبت به آن احساس خطر می‌کنند. این جریان با تفسیر خاص خود از آموزه‌های اسلامی، قرائتی از اسلام به دنیا ارائه کرده است که با قرائت پیامبر اکرم ﷺ همخوانی ندارد. نگاه متعصبانه، تحجّر گرایانه و بدعت‌آمیز این جریان به اسلام از یکسو، و فعالیت‌های تخریبی آن همچون عملیات‌های اتحادی از سوی دیگر، رویکرد جهانیان را به اسلام تغییر داده و به عنوان یک مانع بر سر راه نشر معارف شیعی مطرح شده است. در این میان، نقش گروه‌های اهل‌بیت ﷺ در ارائه چهره‌ای رشت از اسلام تحت حمایت دشمنان اسلام بر کسی پوشیده نیست. انتقال آموزه‌های اهل‌بیت ﷺ به دنبال ارائه چهرهٔ زلال و پاک و بدون انحراف از اسلام است با وجود جریاناتی همچون وهابیت میسر نمی‌شود. بنابراین، باید سازمان‌ها و داعیان اسلامی در مباحث تبلیغی خویش، جریان وهابیت را از اسلام راستین جدا کنند و به جوامع هدف نشان دهند که این جریان نماینده اسلام نیست.

مانع دیگر دعوت اسلامی جریان بهائیت است. این جریان به دلیل ارائه آموزه‌های غلط و تبلیغات وسیع خویش چالش مهمی برای نشر کلمات معصومان است. این گرایش امروز خود را با نام دینی مستقل از اسلام معرفی می‌کند و در این طریق، از همه ابزار، و امکانات در بسیاری از کشورها استفاده می‌کند. نکته انحرافی این جریان این است که با ارائه معیارهای حقوق بشری، خود را با ساختارهای حقوقی و مدنی سازمان‌های جهانی هماهنگ کرده است و در تبلیغات خود، بر همان مباحثی تأکید دارد که مورد تأیید سازمان‌های جهانی است. درواقع، بهائیت به دنبال معرفی اسلامی است که با منافع خود هماهنگ است و از شناساندن اسلام اصیل، ممانعت می‌کند. بنابراین، نشر تعالیم اسلامی نمی‌تواند بدون شناخت عمیق نسبت به این جریان و شناخت موانعی که این جریان در مسیر اسلام قرار داده است، در فعالیت خود موفق باشد.

قادیانیه نیز از موانع مهم کارکرد انتقال معارف اسلامی است. این فرقه، که قریب صد سال از قدمت آن می‌گذرد، دارای شکل‌های تبلیغی مهمی است که مرکز آن در انگلستان قرار دارد. معنای این سخن آن است که قادیانی‌ها در کار تبلیغی بسیار فعال عمل می‌کنند و تقریباً در تمام جهان، بخصوص آسیا و آفریقا، سرمایه‌گذاری می‌کنند. این فرقه که ظاهراً قریب ۱۰ میلیون طرفدار در جهان و به‌ویژه آفریقا دارد، مجهر به شبکه‌های ماهواره‌ای و نشریات برای معرفی مذهب خود است. اینکه گفته می‌شود که قادیانیه مانع بزرگی برای گسترش معارف شیعی است، به این دلیل است که انحرافات زیادی در اسلام ایجاد کرده است؛ از تحریف قرآن گرفته تا تغییر قبله و تغییر مکان حج، تا تغییر آموزه‌های اصیل اسلام ناب. ترویج افکار قادیانیه عملاً موجب تشویش اذهانی است که باید از سرچشمه زلال اهل‌بیت عصمت و طهارت<sup>۲۲</sup> اندیشه‌ها و آموزه‌های اسلامی را دریافت کنند.

تصوف نیز آسیب دیگر رویکرد تبلیغی شیعی است. گرچه تصوف خدمات فراوانی را در حوزه‌های اجتماعی، سیاسی، تاریخی اسلام ارائه داده است، اما آموزه‌هایی دارد که نمی‌تواند مانع نقد و بررسی باشد. در انتقال معارف اسلامی به جوامعی نظری اندونزی و آفریقا نقش تصوف همواره پرنگ بوده است (در ک: استودارد، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۹۳؛ ریکلفس، ۱۳۷۰، ص ۱۸؛ ۱۸۲-۱۸۳؛ Gibb، ۱۹۶۲، p. ۱۲۱-۱۲۲). (Arberry, ۱۹۶۹, v.۲, p. ۱۲۱-۱۲۲)

اما به نظر می‌رسد که این جریان در بسیاری از مناطق جهان با استعمار گره خورده و این فرقه از بسیاری از آموزه‌هایی که عرفان حقیقی تبیین کرده، فاصله گرفته است. علاوه بر این، در کنار جریان تصوف ستی، ظهور عرفان‌های کاذب، که به مراتب مشکلات بیشتری در برابر آموزه‌های ناب اسلامی

ایجاد کرده، مسئولیت رسیدگی به این آسیب را برای حوزه‌های علمیه چند برابر نموده است. بنابراین، برنامه‌ریزی برای مقابله با انحراف جریانات نو ظهور باطنی، که با نام معنیت و با داشتن ابزارهای پیشرفتی تبلیغی در حال گسترش فعالیت‌های خود هستند، باید از اولویت‌های اولیه داعیان اسلامی باشد.

**ج. گرایش‌های خارجی:** درباره آسیب‌های خارجی نیز به نظر می‌رسد باید مطالعه‌ای عمیق صورت گیرد و چهره آشکار و پنهان آن نمایان شود. اهمیت بررسی این گونه آسیب‌ها آن است که دارای پیشیبانی‌های قوی مالی و تبلیغاتی است و دست قدرت‌های بزرگ در دست این جریان‌ها و گرایش‌ها قرار دارد.

برای نمونه، تبشير مسیحی یک نمونه آسیب برای کارکرد انتقال معارف اسلامی است. تبشيری که حضرت عیسی<sup>۷</sup> و حواریان مطرح می‌کردند تبشيری بود که رسالت آنان به شمار می‌آمد و اگر این تبشير ادامه می‌یافت ضدیتی با اسلام نداشت و مانع تلقی نمی‌شد. اما از دوران جنگ‌های صلیبی، تبشير مسیحی با استعمار گره خورد و در بیشتر موارد، کارکرد اصلی خود را از دست داد. از این‌رو، تبشير مانع برای دعوت اسلامی شناخته می‌شود.

از سوی دیگر، می‌دانیم که همزمان با ظهور اسلام، پدیداره «استشراف» پدیدار شد تا با مطالعه دقیق اسلام، غرب بتواند زندگی جدید خود را تفسیر کند. در این میان، مستشرقان چند دسته شدند: برخی از آنها بدون غرض به مطالعه درباره اسلام پرداختند و در کنار تحقیقات و مطالعات، به حقیقت اسلام نیز رسیدند و در برخی موارد، مسیر اسلام را برای ادامه زندگی خود انتخاب کردند. اما بسیاری از آنها از باب غرض‌ورزی و یافتن نقاط ضعف آموزه‌های اسلامی، به مطالعه اسلام پرداختند و به عنوان یک آسیب برای دعوت اسلامی مطرح شدند. در این زمینه، جریان‌های سکولار و فراماسونری نیز به عنوان یک جریان دنیاگرا، نه تنها برای اسلام، بلکه برای مسیحیت و ادیان الهی خطر و مانع محسوب می‌شوند (سعیدی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۲۸۲).

## جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

مواجهه با چالش‌های تبلیغی خارج از کشور و ارائه نمایی واقعی از اسلام به مردم با گرایش‌ها، سلیقه‌ها و فرهنگ‌های گوناگون کار آسانی نیست و نیاز به پژوهشی همه‌جانبه دارد. اگر هر فرد یا گروهی بخواهد در این حوزه مشترم باشد و تأثیرهای فکری و بنیادینی برای پیروان سایر ادیان بگذارد، در گام اول، باید با اعتقادات و باورهای نحله‌های متفاوت مذهبی آشنا شود، و در گام دوم، شناختی عمیق از

عوامل اجتماعی و فرهنگی تأثیرگذار در جوامع غیراسلامی داشته باشد تا بر اساس آن، افق روشنی برای انتقال معارف شیعه در آن جوامع ترسیم شود. در این پژوهش، تلاش نگارنده معطوف به یان برخی اصول اساسی در حوزه انتقال معارف بود تا در کنار ارائه شیوه‌ها و ابزارهای مرتبط، بسترهای برای فهم بیشتر نسبت به کارکرد اجتماعی انتقال آموزه‌ها ایجاد نماید. در این راه، مقاله کوشید به بیان برخی آسیب‌ها و موانع این حوزه نیز پردازد.

نگارنده بر این باور است که تا زمانی که نگاهی عالمانه و محققه‌انه به حوزه انتقال معارف شیعی به جوامع غیراسلامی صورت نگیرد و مدام که از فعالیت‌های بدون برنامه جلوگیری نشود نمی‌توان سازوکار صحیحی برای این بخش ارائه کرد. در مسیحیت، به ویژه مسیحیت کاتولیک، مهم‌ترین ویژگی تبشيری سازمان‌دهی و مدیریت تبشيری و متمرکز بودن آن در واتیکان است. درواقع، رمز موفقیت فعالیت تبشيری در جهان، برنامه‌ریزی و هماهنگی میان مناطق میسیونری با رهبری واتیکان است. بنابراین، ما هم باید در این بخش، با مدیریت صحیح و علمی فعالیت‌های تبلیغی داعیان اسلامی، به ایجاد هیأت و شبکه‌های تبلیغی و راه‌اندازی کانون‌های حمایتی بومی کشورهای مقصد اهتمام ورزیم و مجموعه فعالیت‌های تبلیغی خود را در انتقال معارف، در مجموعه‌ای با رهبری حوزه‌های علمیه تعریف کنیم.

## منابع

- ابن ابی الحدید، عبدالحمید بن هبہ الله(۱۳۶۸)، *شرح نهج البلاغه*، تهران، نشر نی.
- ابن خلدون، عبدالرحمن، العبر(۱۳۶۴)، *تاریخ ابن خلدون*، ترجمه عبدالحمید آیتی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ابن هشام، عبدالملک بن(۱۹۵۰ م)، *السیرة النبویة لابن هشام*، بمصر، شرکة مکتبة ومطبعة مصطفی البابی الحلبي واولاده.
- ، (بی‌تا)، *السیرة النبویة*، حققها مصطفی السقا و دیگران، بیروت، دارالقلم.
- احمدالعلی، صالح (۱۲۸۴)، *مهاجرت قبائل عربی در اسلام*، ترجمه هادی انصاری، تهران، سمت.
- اریلی، علی بن عیسی (بی‌تا)، *کشف الغمہ فی معرفة الأئمہ*، قم، ادب‌الحوزه.
- استوارد، تودور لوتروون (بی‌تا)، *حاضر العالم الاسلامی*، ترجمه عجاج نویهض، به کوشش شکیب ارسلان، بی‌جا، دارالفکر.
- امیر علی (۱۴۰۱ق)، *تاریخ عرب و اسلام*، ترجمه محمد تقی فخرداعی گیلانی، ج دوم، تهران، گنجینه.
- بلاذری، احمدبن یحیی بن جابر(۱۳۶۷)، *فتح البلدان*، ترجمه و مقدمه محمد توکل، بی‌جا، نقره.
- بهبهانی، محمدباقر(۸۱ق)، *المدعیه الساکبیه فی احوال النبی و العترة الطاهراه*، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- بیهقی، ابویکر احمدبن الحسین(۱۳۶۱)، *دلائل النبوه*، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران، علمی فرهنگی.
- نهایی، حسین ابوالحسن(۱۳۷۸)، *تاریخ اندیشه و نظرات جامعه‌شناسی از ابتدای تاکنون* (*جامعه‌شناسی تاریخی اسلام*)، تهران، روزگار.
- نهایی، حسین ابوالحسن(۱۳۷۳)، *تاریخ اندیشه و نظرات جامعه‌شناسی از ابتدای تاکنون* (*جامعه‌شناسی در ادیان پیشینیان*)، بی‌جا، بهباد.
- تفقی، ابن هلال(۱۳۷۱)، *الغارات*، ترجمه عبدالحمید آیتی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- جعی عاملی، زین الدین (۱۴۱۰ق)، *الروضه البهیه فی شرح اللمعه الدمشقیه*، قم، مکتب الاعلام الاسلامی.
- جعفریان، رسول (۱۳۴۹-۱۳۷۱)، *حیات فکری و سیاسی امامان شیعه*، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- حلبی، علی بن ابراهیم بن احمد (۱۴۲۷ق)، *انسان العیون فی سیره الامین المأمون* (*السیره الحلبیه*)، بیروت، دارالكتب العلمیه.
- حمدی میانجی، علی (۱۴۱۹ق)، *مکاتیب الرسول*، طهران، دارالحدیث الثقافیه.
- ریکلفس، ام. سی (۱۳۷۰)، *تاریخ جدید اندونزی*، ترجمه عبدالعظیم هاشمی‌نیک، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.
- ستوده، هدایت‌الله (۱۳۷۶)، *آسیب‌شناسی اجتماعی* (*جامعه‌شناسی انحرافات*)، ج نوزدهم، تهران، آواز نور.
- سجستانی، ابوداود سلیمان‌بن الاعث (بی‌تا)، *سنن ابی داود*، تحقیق محمد‌محی الدین عبد‌الحمید، بیروت، صیدا.
- سراج، منهاج(۱۳۶۳)، *طبقات ناصری یا تاریخ اسلام و ایران*، به اهتمام عبدالحی حبیبی، تهران، دنیای کتاب.
- سعیدی، غلامرضا (۱۳۷۵)، *مستشرقین و اسلام*، محمد خاتم پیامبران، تهران، حسینیه ارشاد.
- شافعی، محمدمبین ادریس(بی‌تا)، *الام*، بیروت، دار المعرفه.
- صدوق، محمدبن علی (۱۳۷۰)، *اماکی*، ترجمه محمدباقر کمره‌ای، تهران، کتابچی.
- ، (۱۳۷۸ق)، *عيون اخبار الرضا (ع)*، تحقیق مهدی لاجوری، تهران، جهان.

صدقی، محمدبن علی، التوحید(١٣٩٨ق)، تحقیق هاشم حسینی، قم، جامعه مدرسین.

طباطبائی، سیدمحمدحسین(١٣٧٦)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، چ چهارم، تهران، بنیاد علمی و فرهنگی علامه طباطبائی.

طبری، محمدبن جریر (بی تا)، *تاریخ طبری*، تحقیق محمدابوالفضل ابراهیم، بیروت، بی نا.

طوسی، محمدبن حسن (٤٠٧ق)، *تهذیب الاحکام*، تحقیق حسن موسوی خراسان، تهران، دارالکتب الاسلامیه.

فخلعی، محمدتقی، «تأملی درباره جهاد ابتدایی دعوت» (پاییز ١٣٨٦)، *مطالعات اسلامی*، ش ٧٧، ص ١٥٧-١٥٧.

فرهانی منفرد، مهدی(١٣٧)، *مهاجرت علمای شیعه از جبل عامل به ایران در عصر صفوی*، تهران، امیرکبیر.

فیروزآبادی، محمدبن یعقوب(١٤١٢ق)، *قاموس المحيط*، بیروت، دارالحیاء التراث العربی.

قرائی مقدم، امان الله (١٣٧٤)، *مبانی جامعه‌شناسی*، تهران، ایجاد.

کلینی، محمدبن یعقوب(٤٠٧ق)، *الكافی*، تحقیق و تصحیح علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دارالکتب الاسلامیه.

کوفی، احمدبن اعثم(١٣٧٢)، *کتاب التنوح*، ترجمه محمدبن احمد مستوفی هروی، تهران، انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.

کوئن، بروس(١٣٨٥)، *مبانی جامعه‌شناسی*، ترجمه غلامعباس توسلی و رضا فاضل، تهران، سمت.

مجلسی، محمدباقر(١٤٠٣ق)، *بحار الانوار*، بیروت، دارالحیاء التراث العربی.

مرتضی العاملی، سیدجعفر(١٤٢٦ق)، *الصحيح من سیره النبي الاعظم*، قم، دارالحدیث للطبعه و النشر.

مستوفی قزوینی، حمداللهبن ابی بکر(١٣٦٢)، *نرمه الفلوب*، مقاله الثالثه به سعی و تصحیح گای لیسترانج، تهران، دنیای کتاب.

مقدسی، ابوعبداللهبن محمدبن احمد(١٣٦١)، *حسن التقاسم فی معرفة الاقاليم*، ترجمه علی نقی منزوی، تهران، شرکت مولفان و مترجمان ایران.

وَسِك، ای و متنسیج، ای. پ (١٩٨٨)، *المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث النبوی: عن الكتب السنه و عن مسنـد الدارمـی و موطـأ*

*مالـک و مـسنـد اـحمدـبـن حـنـبل*، استانبول، دارالـدـعـوـه.

یحیی بن آدم(بی تا)، *کتاب الخراج*، بیروت، دارالـمـعـرـفـه.

یعقوبی، احمدبن ابی یعقوب (بی تا)، *تاریخ یعقوبی*، بیروت، دارالـصـادـر.

Arberry, A. j., *Religion in the Middle East*, G.B., ١٩٧٩.

Gibb, H. A. R., *Studies on the Civilization of Islam*, G. B., ١٩٧٢.

Maclean, N. Derryl, *Religion and Society in Arab Sind*, New York, ١٩٨٩.